

# בהגנת משתתלן ללא כתית רגיל

**פסילת רישיון נהיגה לנוהגים מסוכנים**

עו"ד שי גלעד\*

רישיון הנהיגה ישמשו סכנה לעוברי דורך או הנחשים מסוכנים. על פי פקודת התעבורה, אם הייתה רשות הרישוי משוכנעת, על פי שבעל רישיון הנהיגה הוא "פרווע או מופרע" (כך על פי לשון הוראת הפקודה), רשאית

ב-23 ביוני 2010 נכנסה לתוקפה תקנה היוצקת תוכן להוראות פקודת התעבורה והמאפשרת לרשות הרישוי לפסול רישיון נהיגה של נהגים



ממשיכם

תואם

ג'ג

אנושי

כבוד

פסק דין

בתי המשפט



חמש שנים רצופות שקדמו להחלטתה של רשות הרישוי ביצע 30 עבירות תעבורה, למעט עבירות חניה, או אם ביצע במהלך אותה תקופה חמיש עבירות מהUBEIROOT הוחמוות. עבירות אלה הן: נהיגה בשכבות, גורימות מות בנינה רשלנית, הפקרת נפגע, אי עצירה לפני מסילת רכבת כאשר המהסום שלפניה חוסט את הדרך או חקל ממנה או נעל לקרות חסימת הדרך או פתיחתה, נהיגה בזמן פסילה של רישון נהיגה, נהיגה ללא רישון נהיגה, למעט נהיגת רכב על ידי מי שהוא בעל רישיון נהיגה ולא חידשו, אי ציוט לרמזו אדום, עקיפה מסוכנת, מהירות מופרזת מסוג הזמנה לדין, אי מתן אפשרות להולך-רגל להשלים החזית בבייש בנסיבות מהמירות ושימוש ברכב לביצוע פשע.

לכראה, השור ביצע את תפקידו בקבעת התקנות וככלים להרחקת נהגים מסוכנים מהכביש, אלא שהוא לא הביא לדין ציבור ו גם לא לבחינה בפני ועדות הכנסת. נראה כי השור התקין את התקנה בחוסר סמכות, שכן אין סמכות בפקודת התעבורה שאינה מתאימה לתקן שהתקין. הדבר עלול להביא לביטול התקנה שהתקין. לפסול פקודת התעבורה, המעניקה שיקול דעת לעדידי בית המשפט אשר בפניהם יוגש בנסיבות לאישור של אותו פסילוט. זאת ועוד, בגיןו שלישון של פקודת התעבורה, הקובל שיקול דעת לפסול את הרישון ללא הפעלת שיקול דעת. גם מניין העבירות והמועד הקובל להישובן על פי התקנה מעורר לא מעט בעיות, ועלול להביא לתוצאות שונות במסדרי הרישוי השוניים ולפסיקות שונות של בית המשפט.

ואם לא די בכך, הרי לשון התקנה תגروس לכך שנוגדים הульמים להכנס למסגרת התקנה זו ניהלו בכתי המשפט מלחתמת חרומה על כל דוח, חסר חשיבות ככל שהוא, כדי להימנע מפסילת רישון לטוחה כה אורך. לאחר שתווסף התקנה מיידי, הרו' שעלה ליפול בראשה התקנה צפוייה, רישון לטוחה של כל הטעינה מילא משכך יעשה, תוכל הרשות המנהלית למלא את חובותיה המצוויות בפקודת התעבורה בדרך ראייה המשוררת את כל הציבור בישראל.

## תקנה 212ב

בבקבות פסק זינו של בית המשפט העליון, התקין שר התחבורה יעה אוזנו להעורות ולニומוקים שעשוים למנוע את אותן התקנות צפויות בישום התקנה, כפי שהובאו לעיל.

\* מומחה בדייני תעבורה ומשמש י"ר ועדת התעבורה של לשכת עורכי הדין

בחליך מוסדר, על סמך ראיות מבוססות למידע שבירושה, שעשויות להיות בידי הרשות עצמה או ראיות חיצונית.

יחד עם זאת קבע בית המשפט, כי רשות מנהלית אינה יכולה להפעיל את סמכותה ללא הרשות העבורה לצורכי שימוש טרם יפסל אמות מידה ברורות, ענייניות ושות, כפי שעשו זאת משרד הרישוי השונים עד כה. בית המשפט העליזו קבע, כי המטרה אינה מקדשת את ביטול מלאה. בנסיבות לאישור פסילת רישונות הובאו בפני שופטי תעבורה, אלא שאנו נתונים על ידי הערכאות השונות פסקי דין סותרים: חלק מפסילות הרישון של ושות הרישוי אושרו, חלקו קוצרו, וחלקם בוטלו. עיקר טרונותיהם של שופטי התעבורה היה על חוסר אחידות בקבעותיהם של מסדרי הרישוי השוניים, שהובילו לפטול נהגים בעלי מספר עבריות שונה לתקופות פסילה שונות, וכן היה כי אין קריטריון אחידים בקבעות אלו.

העוני הגיע לבית המשפט העליון, אשר בחאן את טענות הצדדים. נקבע, כי הפעלת סמכותה של רשות הרישוי לפסילת רישונותיהם של נהגים מסוימים משרתת את תכלית סעיף החוק. לשונו את רישון הנהיגה של נהג שבדרכו נהגתו יש משפט סכנה לעוברי דרך כאמור בסעיף 56 לפקודת התעבורה, אם הורשע בכך שבמהלך

היא, בהחלטה מנומקת, ולאחר שניתנה לבועל הרישון הזדמנות להביא טענותיו לפניה, לפסל מלהזק ברישון הנהיגה.

בשנים 2007 עד 2008, בוותמת שר התחבורה דאי, שאל מופץ, החלו משרדיה הרישוי בארץ לזמן נהגים שצברו מספר רב מאוד של רישונות. לאחר שהחלטה רשות הרישוי לפסל זאת הרישון, היה עליה להביא את ההחלטה לאישורו של שופט תעבורה, אחרות היהתה ביטול מלאה. בנסיבות לאישור פסילת רישונות הובאו בפני שופטי תעבורה, אלא שאנו נתונים על ידי הערכאות השונות פסקי דין סותרים: חלק מפסילות הרישון של ושות הרישוי אושרו, חלקו קוצרו, וחלקם בוטלו. עיקר טרונותיהם של שופטי התעבורה היה על חוסר אחידות בקבעותיהם של מסדרי הרישוי השוניים, שהובילו לפטול נהגים בעלי מספר עבריות שונה לתקופות פסילה שונות, וכן היה כי אין קריטריון אחידים בקבעות אלו. העוני הגיע לבית המשפט העליון, אשר בחאן את טענות הצדדים. נקבע, כי הפעלת סמכותה של רשות הרישוי לפסילת רישונותיהם של נהגים מסוימים משרתת את תכלית סעיף החוק. לשונו את רישון הנהיגה של נהג שבדרכו נהגתו יש משפט סכנה לעוברי דרך כאמור בסעיף 56 לפקודת התעבורה, אם הורשע בכך שבמהלך